

# OSNOVNA ŠKOLA IVANA MEŠTROVIĆA

ZAGREB, MARTINA PUŠTEKA 1

10 000 ZAGREB

Klasa: 007-04/24-02/28

Ur.broj: 251-190-24-01

## Z a k l j u č c i

s 28. sjednice ŠO, 10. 6. 2024.

NAZOČNI:

- članovi Školskog odbora: Tibor Komar, Krešimir Sočković, Jelena Čeko, Ivana Pikić Jugović i Igor Naglić, Hrvoje Đurak i Ivan Bubić.

Zapisnik vodi Ivan Bubić.

Započeto u 17 sati.

Predsjednik Školskog odbora otvara 28. sjednicu Školskog odbora.

Za ovu sjednicu predlaže se sljedeći DNEVNI RED:

1. Usvajanje zapisnika s prethodnih sjednica
2. Očitovanje ravnatelja škole na pritužbe o njegovom radu
3. Dogovor o pisanom izvješću
4. Razno

Predsjednik Igor Naglić pojasnio je kako ravnatelju nije poslan poziv za sjednicu na vrijeme (tri dana prije sjednice) kako bi prezentirao program rada za idući mandat, po natječaju za radno mjesto ravnatelja. Iz toga razloga Školski odbor nije u mogućnosti dodatno uvrstiti točku dnevnog reda – izbor ravnatelja. Predloženi dnevni red jednoglasno je usvojen.

### ***Ad. 1. Usvajanje zapisnika s prethodnih sjednica***

Zapisnici s 25., 26. i 27. sjednice jednoglasno su usvojeni.

### ***Ad .2. Očitovanje ravnatelja škole na pritužbe o njegovom radu***

Školski odbor zatražio je očitovanje ravnatelja na iznesene pritužbe na rad ravnatelja prijavljene prosvjetnoj inspekciji. Školski odbor pismeno je zaprimio očitovanje ravnatelja 10. 6. 2024. koje se nalazi u Prilogu 1. Predsjednik Igor Naglić pročitao je očitovanje ravnatelja Milivoja Magerla.

Stav člana Krešimira Sočkovića je kako je ravnatelj izašao iz okvira svojeg očitovanja u smjeru optuživanja roditelja za stvari koje ne funkcioniraju u školi, insinuirajući nešto što nije niti blizu dokazanog. Kaže da ukoliko ravnatelj ima saznanja, bilo bi dobro da to priloži ili ne piše takve stvari.

Član Ivan Bubić osvrnuo se na izjavu iz očitovanja kako je dvorana obnovljena te je zatražio da nakon sjednice svi članovi posjete sportsku dvoranu škole i svlačionice.

### ***Ad .3. Dogovor o pisanom izvješću***

Nastavno na izjavu gospodina Krešimira Sočkovića, članica Jelena Čeko navodi kako nije u redu što je anonimna prijava poslana izvan Školskog odbora, roditeljima, predstavnicima roditelja, pozivajući se na Poslovnik o radu Školskog odbora kako se informacije dobivene na Školskom odboru ne smiju širiti izvan kruga članova. Član Krešimir Sočković odgovara kako su te prijave došle na imena članova Ivana Bubića, Krešimira Sočkovića, Ivanu Pikić Jugović i Tibora Komara te kako je iz tog razloga bio slobodan prosljediti pisma predstavnicima roditelja u Vijeću roditelja. Članica Jelena Čeko napominje da su anonimna pisma upućena njima jer su članovi Školskog odbora, a ne kao privatnim osobama.

Član Krešimir Sočković objašnjava ostalim članovima Školskog odbora da on gotovo uvijek za vrijeme trajanja Školskog odbora piše članovima Vijeća roditelja što se događa na Školskom odboru jer je Vijeće roditelja tijelo koje on zastupa pa smatra da imaju pravo znati sve što se događa. Predsjednik Školskog odbora Igor Naglič napominje da se zato, jer je rad Školskog odbora transparentan, pišu zapisnici koji se javno objavljuju na stranicama škole. Članica Jelena Čeko smatra kako nije u redu da se mimo procedure bilo kakve informacije iznose sa sastanka Školskog odbora prije donošenja zaključaka, tj. prije dovršenog i potpisanog zapisnika.

Članica Jelena Čeko pitala je člana Krešimira Sočkovića je li slao još nešto roditeljima, na što je on odgovorio što je poslao: *Upravo je u tijeku sjednica ŠO oko očitovanja ravnatelja na zahtjev prosvjetne inspekcije i odgovor na optužbe u anonimnom pismu. U srijedu u podne je prezentacija ravnatelja Školskom odboru i glasanje.* Nadalje, pročitao je poruku koju je poslao roditeljima u Vijeću roditelja u kojoj stoji citiran dio ravnateljeva očitovanja Školskom odboru – *da postoji skupina roditelja koja već neko vrijeme sprema njegovo uklanjanje s radnog mjesta te šire kojekakve priče po raznim grupama na internetu. Istovremeno mu brojni roditelji daju podršku.*

Također kaže kako sve informacije koje se tiču onoga što bi moglo utjecati na djecu koja pohađaju školu su stvari koje svi roditelji odnosno predstavnici roditelja trebaju znati. Jednako tako obaviješteni su da je inspekcija dobila taj dokument te kako očekuje da će se navodi u njemu provjeriti. Član Krešimir Sočković tvrdi kako to nisu bili nikakvi podaci koji nisu bili poznati ranije.

Nadalje, članica Jelena Čeko tvrdi kako je prozvana na tri mjesta u anonimnoj prijavi te da je povrijeđeno njezino dostojanstvo i čast, a navodi i članak 8. Poslovnika o radu Školskog odbora zbog informacija koje su izišle van Školskog odbora te su došle prije do drugih nego do nje. Član Ivan Bubić odgovara kako se tu radi o javnom interesu te da je javni interes uvijek ispred pojedinačnog interesa. Članica Jelena Čeko se ne slaže s time, a predsjednik Igor Naglič pita člana Ivana Bubića kakav je to javni interes i što pod time misli. Član Ivan Bubić odgovara kako pod javni interes spada to što je ravnatelj vodi školu od 740 učenika i preko 100 zaposlenih te da je interes tolikog broja djece ispred pojedinačnog interesa.

Članica Jelena Čeko slaže se da je javni interes uvijek ispred pojedinačnog, ali da se ne slaže da je ovdje takav slučaj jer je anonimno pismo žalba na ravnateljev rad.

Predsjednik Igor Naglič je pročitao dopis prosvjetne inspekcije koje zahtjeva odgovor od strane Školskog odbora gdje su vidljiva utvrđenja i postupanja Školskog odbora u odnosu na ravnatelja sukladno člancima 118. i 130. Zakona o odgoju i obrazovanju u osnovnoj i srednjoj školi. Također je pročitao te iste članke.

Predsjednik Igor Naglič obavještava Školski odbor kako je po prijavi Državnom inspektoratu došao u školu inspektor za zaštitu rada te da je ravnatelj Milivoj Magerl podvrgnut alko testu, kao i još 4 zaposlenika škole. Svaki rezultat testa je 0.00 promila.

Nakon rasprave, Školski odbor zaključio je smjer u kojem će se napisati odgovor prosvjetnoj inspekciji (Prilog 2):

- Priložit će se očitovanje ravnatelja na pritužbe prijavljene prosvjetnoj inspekciji
- Priložit će se rezultati alko testa ravnatelja i ostalih ispitanih
- Obrazložiti će se koraci koje je Školski odbor poduzeo, odnosno sve što je utvrđeno, a za što Školski odbor nema mogućnosti utvrditi
- Predat će se dalje u postupanje prosvjetnoj inspekciji

#### ***Ad .4. Razno***

Školski odbor se dogovorio za termin iduće sjednice – 12. 6. 2024., a predsjednik Igor Naglič će pozvati ravnatelja na predstavljanje programa za novi mandat na tu sjednicu na kojoj će se i glasati o izboru ravnatelja.

Drugi dio pod Razno je očitovanje na pristigli e-mail predstavnici roditelja u kojem se dovodi pitanje križa iznad hrvatskog grba u blagovaonici škole te naznaka da se u školi nalazi fotografija Franje Tuđmana.

Školski odbor utvrdio je kako ne postoji slika Franje Tuđmana, već isječak iz novina sa sličicom veličine 2x3 cm. U vezi micanja vjerskih simbola iz škole, Školski odbor se dogovorio da će taj upit proslijediti Ministarstvu znanosti, obrazovanja i mladih.

Sjednica je završila u 18.20.

Zapisničar: Ivan Bubić

PREDSJEDNIK ŠKOLSKOG ODBORA

Igor Naglič, prof.